

Protokół
ze spotkania konsultacyjnego z grupami przedstawicielskimi
w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu Uchwały Rady Miasta Bochnia
w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
na terenie Gminy Miasta Bochnia

Termin spotkania: 9 listopada 2016 r. godzina 13.30

Miejsce spotkania: sala narad Urzędu Miasta Bochnia ul. Kazimierza Wielkiego 2, Bochnia

Uczestnicy spotkania: wg listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu

Porządek spotkania:

- 1) Otwarcie spotkania, powitanie uczestniczących w nim interesariuszy przez Zastępcę Burmistrza Miasta Bochnia.
- 2) Przedstawienie agendy i celu spotkania.
- 3) Prezentacja diagnozy Gminy Miasta Bochnia służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przez przedstawiciela Wykonawcy - firmy DANA E Sp. z o.o.
- 4) Dyskusja, zbieranie opinii, uwag i sugestii.
- 5) Zakończenie spotkania.

Przebieg spotkania:

Przedmiotowe spotkanie stanowiło jedną z form konsultacji społecznych trwających od 21 października 2016 r. dotyczących projektu Uchwały Rady Miasta Bochnia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Bochnia. Głównym celem spotkania było zapoznanie interesariuszy rewitalizacji z projektem uchwały konsultowanego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, opracowanych na podstawie diagnozy Miasta Bochnia. Jednocześnie spotkanie miało umożliwić omówienie i ocenę propozycji wyznaczenia w/w obszarów oraz wyrażenie uwag, opinii i sugestii przez uczestniczące w nim osoby.

Spotkaniu przewodniczył Pan Lucjan Robert Ceraży - Zastępca Burmistrza Miasta, który przywitał wszystkich przybyłych gości oraz przedstawił cel i agendę spotkania.

Następnie głos zabrał Pan Paweł Mrozek – przedstawiciel firmy DANA E Sp. z o.o. - Wykonawcy opracowania pn. „Diagnoza Miasta Bochnia”, który omówił główne elementy w/w dokumentu oraz wyznaczony obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. W czasie prezentacji szczególną uwagę zwrócił na zdiagnozowane problemy społeczne oraz granice proponowanego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Po zakończeniu prezentacji nastąpiła dyskusja nad zapisami dokumentu oraz wskazanymi w dokumencie obszarami. Podczas dyskusji zgłoszono następujące uwagi:

- 1) Przewodniczący Zarządu Osiedla Proszowskie Pan Leszek Kowalewski zgłosił propozycję rozszerzenia granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji „podobszaru Osiedle socjalne ul. Na Buczków” o całe osiedle Proszowskie. Swoją propozycję argumentował występowaniem koncentracji negatywnych zjawisk w sferze środowiskowej, funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej na całym osiedlu. Zaznaczył, iż jego zdaniem Śródmieście nie wymaga dużych interwencji i należy się skoncentrować na terenach od niego oddalonych.

W odpowiedzi na zgłoszoną propozycję członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji tj. Panie Ewa Dudek i Dominika Ropek zwróciły uwagę na fakt, że wyliczone w czasie analiz wskaźniki dla osiedla Proszowskiego wskazują na występowanie negatywnych zjawisk społecznych jedynie punktowo tj. w obszarze budynków socjalnych przy ul. Na Buczków oraz przy ul. Kaima. Na pozostałym obszarze osiedla Proszowskiego wskaźniki nie potwierdzają koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, która jest niezbędnym warunkiem do objęcia danego terenu granicami obszaru zdegradowanego.

- 2) Przedstawicielka Fundacji Salina NOVA Pani Agata Kufta - Pletty zawnioskowała o objęcie granicami obszaru rewitalizacji terenów niezamieszkałych dawnej bocznicy kolejowej Kopalni Soli w Bochni (tzw. Kolejki). Zdaniem wnioskodawczyni zagospodarowanie tego terenu wpłynie pozytywnie na ożywienie ruchu turystycznego i zwiększenie oferty czasu wolnego dla mieszkańców podobszaru rewitalizacji Śródmieście – Campi.

W odpowiedzi członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji - Panie Ewa Dudek i Dominika Ropek podkreśliły, że zgodnie z ustawą o rewitalizacji obszarem zdegradowanym musi być obszar co do zasady zamieszkały. Ustawa dopuszcza jednak, w drodze wyjątku, dołączenie do wstępnie określonego obszaru rewitalizacji terenów niezamieszkałych, w szczególności terenów przemysłowych, portowych, wydobywczych, powojkowych albo pokolejowych – jeżeli występują na nich negatywne zjawiska właściwe dla obszaru zdegradowanego, inne niż zjawiska społeczne. Uznanie ich za element obszaru rewitalizacji jest jednak możliwe wyłącznie w przypadku, gdy już na wczesnym etapie rewitalizacji można stwierdzić, że planowane tam działania przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym na obszarze rewitalizacji.

Ponadto podczas spotkania poruszono kwestie:

- 1) Słabej -zdaniem niektórych uczestników – kondycji przedsiębiorstw zlokalizowanych w centrum miasta.

W dyskusji Pan E. Sitko – Prezes Bocheńskiego Związku Pracodawców argumentował, iż rewitalizacja Bochni nie powinna obejmować całkowitego wyprowadzenia ruchu kołowego z centrum miasta, z uwagi na zagrożenie, iż spowoduje to upadek podmiotów gospodarczych, działających w rejonie ścisłego centrum. Do tego głosu przyłączył się Pan A. Loryś, prowadzący Cafeterię Espresso w północnej pierzei Rynku.

W odpowiedzi głos zabrał Pan Lucjan Robert Ceraży – Zastępca Burmistrza informując, iż proces rewitalizacji nie zakłada całkowitej eliminacji ruchu kołowego z centrum, a jedynie znaczne jego ograniczenie, przez wprowadzenie ciągów pieszo - jezdnych typu „woonerf” oraz ograniczenia parkowania.

Padły przykłady innych miast, gdzie podobne działania wpłynęły tak negatywnie, jak i pozytywnie na ożywienie centrum oraz wzrost obrotów w obiektach gdzie prowadzona jest działalność gospodarcza.

- 2) Niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w centrum i jego otoczeniu, a także koniecznych rozwiązań komunikacyjnych jako czynników mających istotny wpływ na powodzenie procesu rewitalizacji.

W dyskusji poruszono zagadnienie „blokowania” miejsc postojowych w centrum przez osoby dojeżdżające do pracy np. do jednostek administracji publicznej. Problem jest zauważalny od dłuższego czasu i polega na małej rotacji pojazdów zajmujących miejsca postojowe. Osoby pracujące w centrum zostawiają samochody na cały dzień blokując możliwość korzystania z nich klientom sklepów spożywczych.

- 3) Podkreślenia roli posiadanych potencjałów m.in. Kopalni Soli, Zespołu Szkół Muzycznych jaką mogą odegrać w procesie rewitalizacji.

Na temat potencjałów jakie daje miastu istniejący Zespół Państwowych Szkół Muzycznych w Bochni dyskutowali m.in. Dyrektor Miejskiego Domu Kultury Pani Anna Kocot - Maciuszek, Pan E. Sitko. Odniesiono się do lokalizacji budynku szkoły i potrzeb samej szkoły w zakresie nowych obiektów. W kwestii Kopalni Soli odniesiono się do „wyniesienia kopalni na powierzchnię” tzn. wyeksponowania i podkreślenia jej istnienia w przestrzeniach publicznych.

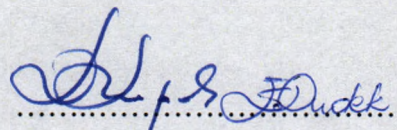
- 4) Zasad możliwości realizacji innych projektów, zlokalizowanych poza obszarem rewitalizacji.

O możliwość podejmowania działań poza obszarem wyznaczonym w diagnozie jako „obszar do rewitalizacji” pytał m.in. Pan Robert Hołda – Dyrektor Krytej Pływalni im. Jana Kota w Bochni. Rozmowa na temat projektów poza wskazanym obszarem toczyła się przy udziale E. Dudek, D. Ropek i P. Mrozka, gdzie wyjaśniono aspekty wynikające z ustawy o rewitalizacji w tym zakresie.

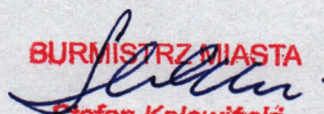
Po wygłoszeniu uwag, opinii oraz sugestii przez uczestników spotkania, członkowie Zespołu ds. Rewitalizacji poprosili zebranych gości o kierowanie uwag z wykorzystaniem formularza konsultacyjnego.

Wobec wyczerpania porządku spotkania oraz braku dalszych pytań Pan Zastępca Burmistrza Miasta podziękował zebranych za udział w spotkaniu i dokonał jego oficjalnego zamknięcia.

Protokołowała: Dominika Ropek, Ewa Dudek


.....
Podpis

Bochnia, 9 listopada 2016 r.


BURMISTRZ MIASTA
Stefan Kolawieński